

Obec BOHUSLÁVKY

Bohuslávky č. 114, 751 31 Lipník nad Bečvou, kraj Olomoucký, č.ú. 23220831/0100
IČO 00636142, IDDS: gvpaxgf



Naše značka / ze dne	Vaše značka	vyřizuje	Bohuslávkách
Č. j. 91/2021/DS-Su		Ing. Jaroslav Suchánek	04. 05. 2021

Věc: Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Na základě Vaší žádosti ze dne 22. 4. 2021 doručené datovou schránkou Vám sdělujeme následující na Vámi položené otázky:

- 1) Můžete potvrdit nebo popřít, že Vám byla doručena trestní oznámení na státního zástupce Martina Susku působícího a páchajícího trestnou činností v Praze?
- 2) Žádám Vás o podkladové materiály, tedy přeposlání kompletních trestních oznámení i s důkazy a přílohami, které jste obdrželi od podatelů Dr. Ivana Timová, plk. MUDr. Jaroslav Rus, Pavel Rus a kde byl označený jako pachatel státní zástupce Martin Suska z KSZ v Praze.
- 3) Zahájili jste úkony trestního řízení proti pachateli Martinu Suskovi působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
- 4) Vyšetřovala se trestná činnost Susky? Vyslýchání svědků? Byl vyzván i sám Martin Suska, aby se ke své trestné činnosti mohl vyjádřit? Jak může státní zástupce OSZ pro Prahu 1 vědět, zdali k trestné činnosti došlo či nikoliv, když ani nezahájí vyšetřování?
- 5) Popírá povinný subjekt platnost ustanovení zákona uvedeného v této žádosti pod Z1, tedy § 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád?
- 6) Proč tedy nebylo zahájeno trestní řízení, když byla OSZ pro Prahu 1 doručena nikoliv pouze důvodná podezření, ale přímo usvědčující důkazy, že státní zástupce Martin Suska opakovaně ve více než tuctu případů lhal, podváděl a falšoval dokumenty,



například i naschvál lživou interpretační metodou. Podle jakého zákona, nařízení či pokynu jste postupovali, když jste ani nezahájili trestní řízení?

- 7) Bylo či nebylo OSZ pro Prahu 1 doručeno trestní oznámení na státního zástupce Martina Susku, který v rozporu se zákonem ve zjevně zločinném spolčení nekonal například v případě prokazatelné trestné činnosti Podestátové? Martin Suska tak naplnil nepochybně skutkovou podstatu trestného činu, kde důkazní situace je přímo více jak dokonalá, kdy:
„Záznam byl přečten schválen a podepsán“ a to přímo notářstvím a samotnou pachatelkou :)

Podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že Vámi požadované informace se nevztahují k působnosti Obecního úřadu Bohuslávky, proto Vaši výše uvedenou žádost o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím odkládá.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat na postup Obecního úřadu Bohuslávky stížnost podle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím.

Stížnost můžete podat Obecnímu úřadu Bohuslávky. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Olomouckého kraje.

S pozdravem

Ing. Jaroslav Suchánek
starosta obce

